

ИНСТИТУТ ПО АСТРОНОМИЯ С НАЦИОНАЛНА АСТРОНОМИЧЕСКА ОБСЕРВАТОРИЯ

бул. Цариградско шосе 72, п.к. 1784, гр. София, България, тел.: (+359) 2 974 19 10

Приложение № 1

Утвърдил: Заличено на основание чл. 37 от ЗОП във
вр. с. чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

проф. д-р Евгени Семков

ДИРЕКТОР на
Институт по астрономия с
национална астрономическа обсерватория към
Българска академия на науките

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО

ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ С ПРЕДМЕТ:

**„ИЗРАБОТКА, ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕЛЕСКОП, НАБЛЮДАТЕЛНА КУЛА И
КУПОЛ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛНА АСТРОНОМИЧЕСКА ОБСЕРВАТОРИЯ
РОЖЕН (НАО-РОЖЕН)“**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като сума от индивидуалните оценки по определени предварително показатели.

В тази „Методика за комплексна оценка на офертата“, която е неразделна част от документацията за участие, са конкретизирани и точно определени отделните показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, както следва: технически показатели на доставяните стоки - относително тегло 40%; ценово предложение - относително тегло 60%.

Показателите, формиращи КО, както и тяхното точкуване са следните:

- а) Цена, по-ниска от максималния наличен финансов ресурс (МНФР) за възложителя, получава по-висока оценка: оферта, имаща ценово предложение с 20000 лв. по-ниско от МНФР (т.е. оферта, предлагаща отстъпка от 20000 лв.) получава 1 т., оферта, имаща ценово предложение с 40000 лв. по-ниско от МНФР (т.е. оферта, предлагаща отстъпка от 40000 лв.) получава 2 т. и т.н.

Формула за изчисляване на точките за други стойности на отстъпката:

$$\text{точки} = 1 + 0.00005 * (\text{отстъпка} - 20000)$$

- б) Качество на изображението: <0.3" – 1 т., <0.25" – 2 т.

Формула за изчисляване на точките за други стойности на Качеството на изображението:

$$\text{точки} = 1 - 20 * (\text{качество на изображението} - 0.3)$$

- в) Точност на насочване: <10" – 1 т., <8" – 2 т.

Формула за изчисляване на точките за други стойности на Точността на насочване:

$$\text{точки} = 1 - 0.5 * (\text{точност на насочване} - 10)$$

- г) Точност на водене (за 5 мин.): <0.25" – 1 т., <0.2" – 2 т.

Формула за изчисляване на точките за други стойности на Точността на водене:

$$\text{точки} = 1 - 20 * (\text{точност на водене} - 0.25)$$

- д) Точност на гидиране (за 2 часа): <0.3" – 1 т., <0.25" – 2 т.

Формула за изчисляване на точките за други стойности на Точността на гидиране:

$$\text{точки} = 1 - 20 * (\text{точност на гидиране} - 0.3)$$

- е) Допълнителни Несмит портове: не са включени – 0 т., включени са – 1 т.

Забележка: В горния списък са дадени по две фиксирани стойности за всеки от показателите за оценка от а) до е). Всички стойности, различни от дадените ще се изчисляват чрез линейна интерполация или екстраполация, при използване на съответните две фиксирани стойности и приложените интерполационни формули.

Крайната КО се изчислява по следната формула: $КО = 0.60 * a + 0.40 * (b + c + d + e + f)$, като на първо място се класира офертата получила най-висока оценка по посочената формула.

Предложената цена не може да надхвърля стойността от 3 120 000 (три милиона сто и двадесет хиляди) лева, без ДДС, която стойност представлява максимално наличен финансов ресурс за възложителя, като всяко предложение, което надхвърля така определен МНФР, ще бъде отстранено от оценяване в настоящата обществена поръчка, а съответния участник – отстранен от участие в процедурата.

Със следния пример ще илюстрираме методиката за оценяване на две оферти.

В своето техническо предложение кандидатът Х дава следните стойности:

- a) Цена, по-ниска от максималния финансов ресурс с 50000 лв., т.е., кандидатът Х предлага отстъпка от 50000 лв. По този показател кандидатът ще получи 2.5 точки.
- b) Качество на изображението: <0.2". По този показател кандидатът ще получи 3 точки.
- c) Точност на насочване: <5". По този показател кандидатът ще получи 3.5 точки.
- d) Точност на водене (за 5 мин.): <0.2". По този показател кандидатът ще получи 2 точки.
- e) Точност на гидиране (за 2 часа): <0.15". По този показател кандидатът ще получи 4 точки.
- f) Не се предлагат допълнителни Несмит портове. 0 точки

Кандидатът Х получава крайна КО = $0.6 \cdot 2.5 + 0.4 \cdot (3 + 3.5 + 2 + 4 + 0) = 6.50$

В своето техническо предложение кандидатът У дава следните стойности:

- a) Цена, по-ниска от максималния финансов ресурс с 30000 лв., т.е., кандидатът У предлага отстъпка от 30000 лв. По този показател кандидатът ще получи 1.5 точки.
- b) Качество на изображението: <0.28". По този показател кандидатът ще получи 1.4 точки.
- c) Точност на насочване: <6". По този показател кандидатът ще получи 3 точки.
- d) Точност на водене (за 5 мин.): <0.2". По този показател кандидатът ще получи 2 точки.
- e) Точност на гидиране (за 2 часа): <0.25". По този показател кандидатът ще получи 2 точки.
- f) Предлагат се допълнителни Несмит портове. 1 точка

Кандидатът У получава крайна КО = $0.6 \cdot 1.5 + 0.4 \cdot (1.4 + 3 + 2 + 2 + 1) = 4.66$

Заключение: При такива крайни оценки Комисията трябва избере кандидатът Х.

Заличено на основание чл. 37 от ЗОП във
вр. с. чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Утвърдил:.....

проф. д-р Евгени Семков
ДИРЕКТОР на

Институт по астрономия с
национална астрономическа обсерватория към
Българска академия на науките